

## 《社会主义从空想到科学的发展》

这部著作是恩格斯于 19 世纪 70 年代后期所写。当时的资本主义在第二次工业革命的推动下，生产力有了快速的发展，资本主义逐步从自由竞争阶段向垄断资本主义阶段过渡。与此同时，国际工人运动也产生新的需求。一些资本主义国家开始纷纷建立了工人阶级政党，迫切需要科学的社会主义理论作为指导。然而，这一时期，很多错误思潮却打着“社会主义”的旗号扩散传播。最突出的是德国小资产阶级社会主义代表人物欧根·杜林，他发表了一系列论著向马克思主义发起攻击。基于此，为了帮助工人阶级及其政党解决思想上的混乱，宣传普及科学社会主义，推动无产阶级革命实践，从 1876 年到 1878 年间，恩格斯写下了部长篇著作《反杜林论》。1880 年，应法国工人活动家保尔·拉法格的请求，恩格斯把《反杜林论》“理论部分中最重要的部分”摘选出来改编成了一本通俗的著作，于 1880 年以《空想社会主义和科学社会主义》为名在法国发表。1883 年出版德文版时，书名改为《社会主义从空想到科学的发展》。主要内容和核心观点

在《社会主义从空想到科学的发展》中，恩格斯首先追溯了社会主义在人类历史上出现的第一个理论形态，即空想社会主义。随着资本主义生产方式的出现，历史地产生了资产阶级和无产阶级，产生了早期无产者自发反抗资本主义剥削的斗争。恩格斯指出，“伴随着一个还没有成熟的阶级的这些革命暴动，产生了相应的理论表现”，即空想社会主义。1516 年托马斯·莫尔的《乌托邦》问世，标志着空想社会主义的诞生。之后，空想社会主义经历大约 300 年左右的发展。19 世纪初“三个伟大的空想主义者：圣西门、傅立叶和欧文”把空想社会主义推向了思想的高峰，他们的思想也成为了科学社会主义的直接思想来源。恩格斯认为，空想社会主义者的理论贡献在于深刻批判了资本主义，启发了工人觉悟，并试图构建一个理想社会。但是，他们是从公平、正义的理性原则出发批判资本主义，希望建立的是“理性和永恒正义的王国”，他们把希望寄托于某些偶然出现的“天才人物”，因而在现实中没有找到实现社会主义的依靠力量和正确途径。随着 19 世纪资本主义发展和矛盾的充分展开，随着工人阶级走向成熟，空想社会主义的历史局限也就越发凸显。

**社会主义从空想走向科学是历史发展的要求。**这一历史要求如何才能完成呢？恩格斯指出，“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上。”这个现实基础就是社会生产方式运动。恩格斯揭示了唯物史观的形成和剩余价值学说的创立对于社会主义走向科学的重大意义。正是在唯物史观的指导下，社会主义“不再被看做某个天才头脑的偶然发现，而被看做两个历史地产生的阶级即无产阶级和资产阶级之间斗争的必然产物。它的任务不再是构想出一个尽可能完善的社会制度，而是研究必然产生这两个阶级及其相互斗争的那种历史的经济的过程；并在由此造成的经济状况中找出解决冲突的手段”。而要找解决冲突的手段，就需要认识资本主义生产方式的内在本质。恩格斯认为，以往的社会主义虽然批判资本主义，但由于不能说明生产方式，也就不能对付这种生产方式。剩余价值学说揭示了资本主义的内在本质和发展规律，指明了劳资斗争的经济根源，为社会主义走向科学奠定了现实的立足点。正是“由于这两个发现，社会主义变为了科学”。

恩格斯从资本主义基本矛盾及其发展规律的“现实基础”出发，阐述了科学社会主义的基本原理。随着资本主义的产生、发展，“社会化生产和资本主义占有”之间的基本矛盾就暴露了出来，并鲜明地表现为“无产阶级和资产阶级的对立”，以及“个别工厂中生产的组织性和整个社会中生产的无政府状态之间的对立”。矛盾累积深化的结果就是生产过剩经济危机的频繁爆发，以及日益严峻的两极分化。为了适应越来越社会化的生产力，资本主义生产关系也被迫走上扬弃的道路。但恩格斯认为，无论向股份公司还是

国家财产转变，基本矛盾只能得到暂时缓和而不能根本解决，因为这些方式并“没有消除生产力的资本属性”，资本主义国家“本质上都是资本主义的机器，资本家的国家，理想的总资本家”。如何彻底解决这一矛盾？恩格斯指出，通过无产阶级革命，“无产阶级将取得公共权力，并且利用这个权力把脱离资产阶级掌握的社会化生产资料变为公共财产”，从而促进生产力加速发展，并在此基础上构建起未来共产主义社会。在共产主义社会中，阶级“将被现代生产力的充分发展所消灭”，“随着社会生产的无政府状态消失，国家的政治权威也消失，人终于成为自己的社会结合的主人，从而也就成为自然界的主人，成为自身的主人——自由的人”。由此，恩格斯科学论证了社会主义代替资本主义的历史必然性，找到了实现社会主义的途径和依靠力量，为人类指明了从必然王国向自由王国飞跃的现实途径。当代启示

不忘初心，方得始终。今天，重温这部经典著作，就是要学习把握科学社会主义的内在逻辑和基本原理，把《社会主义从空想到科学的发展》蕴含的科学精神运用到中国特色社会主义的伟大实践中，努力提升对社会主义的科学认识，不断谱写新时代中国特色社会主义新篇章。

**第一，坚持科学社会主义基本原理，坚定共产主义理想信念。**《社会主义从空想到科学的发展》揭示了，科学社会主义的基本原理不是头脑主观的发现，其科学性正是建立在人类社会规律和资本主义发展规律的现实基础之上。尽管当前资本主义已经发生了很大的变化，但只要资本主义制度本质不变，资本主义基本矛盾依然支配着资本主义的发展过程，共产主义就依然是人类历史发展的必然走向。在此意义上，习近平总书记强调“理想信念的确定是一种理性的选择”，“科学社会主义基本原则不能丢，丢了就不是社会主义”，这是有深厚理论依据的。实践历史已经表明，社会主义虽历经风雨挫折，但历史总是按自己的逻辑向前演进。今天，中国特色社会主义进入新时代，意味着科学社会主义在 21 世纪的中国焕发出强大生机活力，这正是社会主义历史必然性和科学真理性的现实体现。

**第二，坚持从客观实际出发，深化对新时代中国特色社会主义规律的认识。**《社会主义从空想到科学的发展》强调了，科学社会主义的理论精髓在于立足于“现实的基础”之上。实践的“现实的基础”是变化发展的，决定了社会主义没有一成不变的模式，只有把科学社会主义基本原则同具体实践相结合，才能把蓝图变为美好现实。中国特色社会主义之所以能够取得成功，正是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展历史逻辑辩证统一的结果。因此，立足新时代，把握新问题，直面新挑战，在实践中不断总结经验、提升认识、探寻规律，中国特色社会主义才会永葆生机活力。

**第三，坚持以人民为中心，朝着全体人民共同富裕迈进。**《社会主义从空想到科学的发展》阐明了，社会主义的依靠力量是广大人民群众，社会主义的最终目标就是“保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活，而且还能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用”。就此而言，“不忘初心、牢记使命”是中国共产党人矢志不渝的价值追求，也是对历史规律的深刻把握。习近平总书记指出，“坚信党的根基在人民、党的力量在人民，坚持一切为了人民、一切依靠人民，充分发挥广大人民群众积极性、主动性、创造性”，凝聚起亿万中华儿女的磅礴之力，中华民族的伟大复兴指日可待，共产主义的崇高理想终将实现。

## 空想社会主义

空想社会主义是现代社会主义思想的来源之一，准确的译法为乌托邦社会主义 [1]，流行于 19 世纪初期的西欧，著名代表人物为：托马斯·莫尔、康帕内拉、罗伯特·欧文、克劳德·昂利·圣西门和夏尔·傅立叶，主张建立一个没有阶级压迫和剥削以及没有资本主义弊端的理想社会。“空想”这种中文译法，在

清末民初报刊上即出现过，是从日本转译来的。

它是科学社会主义以前的共产主义学说。常与“空想共产主义”通用。广义的空想社会主义包括空想共产主义。但在某些场合，卡尔·马克思和弗里德里希·恩格斯也曾将二者加以区别，其原则是：把主张实行公有制的早期社会主义学说称为空想共产主义；如康帕内拉、摩莱里、马布利、巴贝夫、欧文、卡贝、魏特林等人的学说。把主张仍然保留私有制的早期社会主义者的学说称为空想社会主义。如圣西门、傅立叶等人的学说。

空想共产主义都主张废除私有制，消灭阶级差别，共同劳动，平均分配产品，建立社会平等。他们中有些代表人物还主张暴力革命，并提出和论证了过渡时期等问题。但他们在一些基本问题上，还未能摆脱空想社会主义的根本缺陷，因而他们的理想社会不能实现。

# 列宁

## 哲学理论

列宁通过对本民族哲学传统的继承，自觉接受了马克思主义哲学；通过对各个时期错误理论的针对性批判，创新了马克思主义哲学的各个领域；以俄国革命和建设的实践需要为导向开展理论研究，赋予了其哲学浓厚的实践特性。这是列宁哲学思想形成和发展的三个基本路径，也是列宁探索马克思主义哲学俄国化的基本路径。批判性和实践性是列宁哲学思想的两个主要特色。

提出“唯物辩证法是革命代数学”的列宁对唯物辩证法乃至马克思主义哲学的贡献是多方面的，例如对马克思主义哲学的继承和捍卫，对唯物辩证法体系的探索和推进，对辩证法具体观点的系统界说与阐明等，但其中最具决定性和本质重要的贡献无疑是第一次将对立统一规律把握为唯物辩证法的实质和核心。面对所处时代现实问题，列宁在汲取古希腊和黑格尔辩证法的有益营养，继承马克思恩格斯辩证法内在精髓基础上，史无前例地拓展出对立统一规律是唯物辩证法核心的重大命题，这一学说的积极开启，具有重要的理论价值和实践意义。

## 列宁主义

列宁主义被称为“帝国主义和无产阶级革命时期的马克思主义”，它最早是由斯大林命名的，是列宁在 20 世纪初形成的思想体系。列宁主义是在俄国实践的基础上对马克思主义基本理论的修订与补充。

列宁主义跟马克思主义等其它流派相比，最大的特征就是其“无产阶级专政”的理论。19 世纪末 20 世纪初，国际共产主义运动在“如何取得政权”和“无产阶级政权如何治理国家”两个问题上出现了重大分歧。以考茨基为代表的一派认为，无产阶级政党应当致力于合法斗争（即在资产阶级议会中进行议会斗争），在取得政权之后可以保留所谓的民主制度。而列宁为代表的另一派认为，无产阶级政党寻求所谓的合法斗争的努力必然有使其修正主义化的可能，无产阶级取得政权在帝国主义阶段只能通过暴力革命的手段，而在取得政权之后，不应当保留资产阶级民主制度，而应实施无产阶级专政，在无产阶级获得政权之后，即使一国的资产阶级已经不存在，仍然有必要采取专政的方式保卫无产阶级政权。

毛泽东和邓小平曾先后分别用中国革命与中国建设的成功经验充分肯定了列宁主义的指导意义。毛泽东指出：“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。十月革命帮助了全世界的也帮助了中国的先进

分子，用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具，重新考虑自己的问题。”进入改革开放和社会主义现代化建设新时期，邓小平强调指出：“中国革命的成功，是毛泽东同志把马克思列宁主义同中国的实际相结合，走自己的路。现在中国搞建设，也要把马克思列宁主义同中国的实际相结合，走自己的路。”列宁主义作为马克思主义在帝国主义和无产阶级革命时代的新发展和新成果，开辟了马克思主义民族化之路，成为毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系产生的重要思想基础。列宁主义思想体系中一系列重要思想，如：东方社会发展思想、社会主义改革思想、社会主义国家治理思想、无产阶级执政党的建设思想、党内民主建设思想等，对于当代中国全面实现社会主义现代化仍具有重要的启迪意义和借鉴价值。

1887 年 8 月进入喀山大学法律系学习 [18] 。1891 年从圣彼得堡大学毕业。1892 年开始组织马克思主义小组，并将《共产党宣言》译成俄文。1895 年建立工人阶级解放斗争协会。1900 年 12 月创办全俄第一份马克思主义的政治报纸《火星报》。1912 年 1 月将孟什维克驱逐出俄国社会民主工党，让布尔什维克成为独立的马克思主义政党。一战期间，领导布尔什维克党坚持无产阶级国际主义。1917 年 11 月领导俄国十月革命取得成功，建立苏俄。1918—1920 年，领导全国人民击退 14 个资本主义国家的武装干涉和国内反动阶级的叛乱。国内战争结束后领导全党把工作重点移到组织社会主义建设方面。1924 年 1 月 21 日在戈尔基村逝世，享年 53 岁。

## 斯大林

### 经济理论

斯大林在 20 世纪 20 年代中期至 30 年代，教条地对待马克思主义理论，坚持产品经济观，并以该理论为基础建立起高度集中的指令性计划经济体制。

斯大林格勒的拖拉机厂

斯大林之所以这样做，主要是为其在这一时期推行的经济政策服务的。第一，为了保证超高速工业化所需要的财力、物力与人力资源，斯大林认为，必须利用高度集中的计划经济体制达到控制经济的目的，因此，不能通过市场，也不能通过批发贸易，而应通过集中分配的办法来实现对整个经济的控制。第二，农业全盘集体化是超高速工业化合乎逻辑的产物，是从农村榨取资金与粮食的重要办法。第三，如果把社会主义经济视为商品经济，苏维埃国家应该把当时占主导地位的实物经济转变为商品经济。另外，还实行配给制。在理论方面，这一时期流行的一种说法是，似乎苏维埃经济已进入了商品货币关系不断消亡的阶段。计划原则的绝对化，把计划性提升为规律，不只意味着斯大林计划经济体制的强化，也意味着指令的随意性和唯意志论的进一步发展，从而大大提高了对经济控制的有效性和合法性。20 世纪 20 年代末至 30 年代，苏维埃国家不断地把计划原则绝对化，产生的一个严重问题是：在社会经济发展中主观主义的唯意志论大大发展了，所谓计划调节实际上变成了一些经济领导机关、少数领导人乃至个别领导人的意志调节。

### 军事理论

#### 战争观

斯大林根据新的历史条件，丰富和发展了马克思列宁主义战争观。战争产生于资本主义制度和帝国主义对世界霸权的争夺。资本主义国家间争夺市场的斗争比东、西方两大阵营之间的矛盾更加激烈，美、苏必战之说缺乏根据；世界大战不是不可避免的，但只要帝国主义存在，战争的不可避免性就仍然存在。

战争是政治的表现，战争的性质有正义和非正义之分。不能把战争问题同政治问题分开，因为战争是政治的表现。战争有侵略的、非正义的战争和解放的、正义的战争之分，因而不能笼统反对一切战争。现时代的战争是机器时代的战争。以往的战争是工场手工业时代的战争；现时的战争，则由于科学技术和武器装备的发展而成了机器时代的战争。战争命运决定于经常起作用的因素。

## 国防理论

斯大林认为，由于俄国比先进国家落后 50~100 年，苏联从资本主义国家那里争得的喘息时机也很短，所以要做到今后不挨打，就应该有计划、高速度地发展国民经济，全面增强国防力量。要做到维护和平，推迟战争；迅速发展国民经济，建立雄厚的国防经济基础；加强后方建设。

## 战略理论

斯大林指出，战略必须完全以马克思列宁主义的理论和纲领为依据。战略不是一成不变的，是随着历史的变动而改变的。帝国主义国家之间的矛盾、冲突和战争，是无产阶级国家可以利用的“间接后备军”，战略指导的任务就是要正确运用这一切后备军。

## 作战理论

斯大林指出，现代条件下的作战艺术在于掌握战争的一切形式和这方面的一切科学成就，并善于根据情况合理地运用它们；不仅要善于运用其中某一种形式，而且要善于把它们结合起来加以运用。全军指挥员要真正做到：正确选择和规定主要突击方向；在选定的主要突击方向上集中优势兵力，建立强大的突击集团，实施迅猛而坚决的突击；用合围方式歼灭敌重兵集团；组织好各军种和兵种间的协同动作，把火力和机动巧妙结合起来；提高进攻速度，实施连续作战，不给敌人喘息机会，突破敌防御全纵深；不断探索和改进各军种和兵种，特别是炮兵、航空兵和坦克兵的作战使用方法；把各级司令部和后勤机关的工作提高到现代化战争所要求的水准。

## 哲学思想

斯大林生前写了大量的文章，在 51 年的时间里写了近 400 万字，这是一个巨大的理论创作活动。他的哲学思想是一个系统的体系。斯大林的哲学思想大体可分为三个“板块”：辩证法、唯物论、历史唯物主义。[42]

斯大林哲学思想是属于马克思主义哲学中的一个部分，因此它比较全面地体现了马克思主义。第一，斯大林一贯坚持马克思主义哲学的党性原则，强调马克思主义哲学是无产阶级的世界观；第二，斯大林坚持理论联系实际的原则，强调发挥马克思主义哲学的方法论作用。第三，从哲学的内容来看，斯大林的著作对自然观和自然科学的问题涉及的比较少，对历史观和社会问题论述得比较多，对历史唯物主义作出了比较突出的贡献。

毋庸讳言，斯大林的哲学思想理论确实存在着明显的缺点和错误。斯大林在论述马克思主义哲学时犯了简单化和片面化的错误，在讲述辩证法和唯物论时把二者机械的分割为方法和理论两大块等。

斯大林模式，后世之人又将其称为苏联模式，表现的是斯大林担任领导时苏联表现出来的一种模式，是一个高度集权的政治乃至经济体系，在这样的管理模式下，践踏了广大人民的精神，取而代之的是长官乃至领导的集中意志，斯大林模式的极致体现便是斯大林个人崇拜主义的过度宣扬。

其次再来详细描述斯大林模式的弊端，以及斯大林模式弊端的体现。

其一、斯大林模式管理，强调了国家工业化的重要性，并致力将苏联建设成为工业大国，成为世界上唯一能够与美国匹敌的军事大国。但在进行工业化的改革同时，国家内部的农业处于严重落后，斯大林过度打击农民，造成了乌克兰大饥荒的出现，这在历史上导致了极其恶劣的影响。

其二、斯大林过于强调个人崇拜，将民众的意志和权力抛诸于脑后，可以说斯大林模式早已脱离了马克思列宁他们所提出来的社会主义的初衷，走向了一个四不像的社会，内部激化了人民斗争，不利于整个国家的稳定。

## 戈尔巴乔夫

**新思维**该理论的主要内容包括：**(一)**在时代问题上，在坚持列宁关于帝国主义时代理论的同时，开始承认资本主义并不处在绝对停滞和萧条的阶段，随着经济科技的发展，他们甚至还能收还过去失掉的东西。因此强调社会主义与资本主义的对抗，只有而且唯有通过和平竞赛与和平竞争的形式才能进行。苏联不把推翻其它国家的资本主义作为自己的目的。在时代特征上，经济科技的高度发展使整个世界在经济和政治上的相互依赖日益增长，各大国之间除合作与协作外别无选择。**(二)**在世界格局问题上，依然强调“两极”的观念。但同时也承认世界开始走向“多元化”，强调在当前这个存在着多种力量中心的多极世界上，解决全人类和全球问题光靠一个或几个国家的力量是不行的，必须重视其它国家在国际事务中的份量。**(三)**在战争问题上，开始抛弃世界大战不可避免以及战争是达到政治目的的手段的传统观念。认为核大战导致的只是全人类的毁灭。人类共同生存的问题高于一切，全人类的利益高于阶级利益。因此主张通过核裁军保持一种最低水平的战略平衡。**(四)**在社会主义国家的相互关系问题上，承认国际共产主义运动的多样性和社会主义建设的不同道路和特点，强调建设人道的、民主的社会主义，各社会主义国家应彼此尊重并学习对方的经验，解决生活提出的新问题，即使是对最复杂的问题也要寻找相互可以接受的解决方法。否认了某个党垄断真理和干涉其他党事务的特权。新思维理论的提出，反映了苏联领导人在决策上的变化，苏联的外交工作因此出现了许多明显的变化，对当前的国际关系产生了重大影响。

**评价戈尔巴乔夫“新思维”**推进之初受到国际和国内的好评。国内民众认为戈尔巴乔夫一定能够带领他们走向光明未来，但没成想却成了一纸文。难怪后人评价不高。

前文我们说了，戈尔巴乔夫“新思维”并不是他的独创，苏联前任领导人提出过，他只是进行了整合。比如他继承赫鲁晓夫时期的一些思想观点，并加以概括提炼。

而且戈尔巴乔夫还把安德罗波夫时期没有体制出来的改革进一步系统。而且戈尔巴乔夫还吸收了一些西方的观点。

戈尔巴乔夫也继承了勃列日涅夫时期“缓和论”，认为东西方应该交流缓和。而这恰恰是美国一计。美国的缓和目的是瓦解苏联。而苏联通过与西方缓和，想换取大量的投资。

但戈尔巴乔夫也否定勃列日涅夫的一些提法，比如否定“有限主权论”，苏联可以决定华约国家的命运。但戈尔巴乔夫却认为华约国家都应该有独立自主权力。

戈尔巴乔夫也否定了勃列日涅夫提出的“国际专政”论及社会主义大家庭。勃列日涅夫认为社会主义大家庭是不能分开的，必须要搞经济一体化、军事一体化、外交一体化。就是要保持对北约国家“家长制”做法。此后北约组织解散，有人认为这是戈尔巴乔夫“新思维”理论导致。

虽然戈尔巴乔夫提出与勃列日涅夫的缓和观点有相似之处，与赫鲁晓夫提出的“三和”（和平共处、和平竞赛、和平过渡）一脉相承。但戈尔巴乔夫一味求和，也导致后来的改革无法逆转，最终导致苏联解体。

## 东欧社会主义

**东欧剧变**，西方社会称之为东欧 1989 年系列革命，是指 1989 年前后东欧一些社会主义国家共产党和工人在短时间内纷纷丧失政权，社会制度随之发生根本性变化的事件。

东欧社会主义国家在五十年代时都曾遭苏联强势镇压反对势力，且东欧各国共产党执政的四十多年中曾发生过数次大规模的社会动乱，1953 年民主德国的“6·17 事件”，同年 6 月，波兰爆发了“波兹南事件”。[6] 在八十年代时陷入严重的经济困难，政局发生了激烈的动荡，各执政党领导人被迫放弃集权政治的道路，把建立“民主社会主义”作为其奋斗目标，放松对社会的高压统治，实行政治多元化，减弱了对反对派的打压，反对势力大增，通过大选建立新政权。

在 1989 年后开始剧变。最先在波兰出现，后来扩展到德意志民主共和国、捷克斯洛伐克、匈牙利人民共和国、保加利亚人民共和国、罗马尼亚人民共和国等国家。在柏林墙倒下后，东西德经历 45 年的分裂后重新统一。巴尔干半岛的南斯拉夫亦一分为五，包括斯洛文尼亚、克罗地亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、北马其顿及南斯拉夫联盟共和国（2003 年改称塞尔维亚和黑山，2006 年解体，2008 年科索沃单方面宣布从塞尔维亚独立，未被国际社会普遍承认，实为一分为七），而捷克斯洛伐克则于 1993 年分为捷克及斯洛伐克。

这个事件以苏联解体告终，一般被认为标志着冷战的结束。东欧剧变是东欧各个社会主义国家的政治经济制度发生根本性的改变，是社会主义制度演变为资本主义制度的剧烈动荡。

## 社会影响

### 冷战结束

苏联和东欧国家从盟友转为普通国家关系，苏美关系从冷战和对抗转向缓和与合作，以 1985 年 11 月日内瓦首脑会晤为转折，美苏关系开始进入比较持久和稳定的缓和时期。两国在不同级别上就不同的问题进行对话从此制度化。以东西方“冷战”为基本特征的两极体制解体，被多方位竞争的“多极化”格局所取代。[26]

1991 年 7 月 1 日，华沙条约组织在布拉格的会议中宣布正式解散。在同月的高峰会上，戈尔巴乔夫与美国总统老布什建立美苏战略伙伴关系，使冷战走向终结。12 月 25 日，苏联总统戈尔巴乔夫宣布辞职，并“建议”苏共中央委员会自行解散，苏联解体。雅尔塔体系完全崩解，世界政治格局呈现出向多极化发展趋势。

多党制在非洲形成潮流，美国国务院责成其所辖国际开发署在与十几个非洲国家签定双边援助协定时规定，“政治改革”是提供经援的先决条件。美国国会批准政府建立 3000 万美元的“促进非洲民主化基金”。直接插手尼加拉瓜、安哥拉、莫桑比克、埃塞俄比亚等国家的内战。[27]

### 共产主义运动受重创

## 也门统一

东欧发生剧变，苏联和东欧国家纷纷从非洲一些奉行“科学社会主义”的国家撤出，使它们面临着投资、贸易、援助减少的困难局面。1990年，埃塞俄比亚执政的工人党更名为“统一民主党”。在经济上，这些国家进一步实行市场经济，向西方敞开了大门。 [27]

20世纪80年代末，由于苏联从南也门撤军以及东欧剧变，实行多年社会主义的南也门迫于经济形势和外交孤立局面，最终寻求和北也门统一。90年4月南北也门元首在阿拉伯也门的塔兹签署《统一协定(草案)》。1990年5月22日也门共和国宣告成立。

1990年1月12日发生在蒙古人民共和国首都乌兰巴托的一起政治事件。这起事件最终使得蒙古修订宪法，实行政治转型。

## 北约东扩

东欧剧变后。社会主义的影响力显著减弱，西方国家的共产党受到了极大的冲击，少数小党自动解散，一些政党实行社会民主党化，改变党名，申请加入社会党国际，世界范围内共产党的数量，由20世纪80年代鼎盛时期的270多个，减少为147个。 [15] 造成了北约三次东扩：1993年3月捷克、匈牙利和波兰成为北约的成员国；2004年3月斯洛伐克、保加利亚、罗马尼亚、斯洛文尼亚以及爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛加入北约组织；2008年4月布加勒斯特峰会同意克罗地亚和阿尔巴尼亚的加入。 [28]

## 中东欧国家

### 东欧国家选举罢免

中东欧国家在普遍经历转型性衰退之后，从2000年至2008年，走上了持续的经济增长之路；GDP2007年中东欧国家已经超过了1989年的水平。部分中东欧国家加入欧盟后，经济增速加快，大大高于欧盟平均水平。

在政治西方化的过程中，并非一帆风顺，过快的体制转型是出现了失业率、通货膨胀率居高不下，民众对新政策的反抗情绪高涨，有些国家出现了罢工浪潮，波兰尤为突出。1992年1月，波兰连续发生3次大规模罢工，8月又发生工潮。这一变化助长了极右势力的抬头。 [28] 匈牙利自2006年陷入严重的经济困境，2008年第二季度国家和企业的外债达到了899亿欧元，约相当于GDP的93.8%。中东欧国家的“市场化改革”大大加剧了中东欧各国的社会分化，2016年3月，在斯洛伐克议会选举中，斯洛伐克的新纳粹政党第一次进入了议会。1990年以后，东欧实施了从1980年以来世界银行及国际货币基金组织在“发展中国家”实施的“结构调整政策”。部分国家（匈牙利、波兰、捷克、乌克兰等）特权阶层演变为政治权力精英。 [31]

东欧各国均产生了政府频繁更迭或政府不稳固的现象。1989年底，匈牙利的政党和组织达50多个；1990年6月，捷克斯洛伐克已有23个政党和组织；1990年12月，南斯拉夫共有248个政党注册；同期，罗马尼亚有83个新党登记注册，后高达180多个；1991年9月，保加利亚的政党和组织已逾80个；同期，波兰已有200多个政党。20年间，保加利亚更换了14届政府、7届议会。

## 苏联模式

苏联模式是苏维埃时期苏联共产党建设社会主义的一种组织体系和思想体系。这一模式在特定的历史时期



取得了巨大成就，但也存在诸多问题。苏联领导集团在对该模式进行改革过程中，出现了重大偏差，这最终导致了苏联社会制度的转轨。

其采用高度集中的政治经济体制进行社会主义建设，它的关键要害在于树立个人崇拜。它践踏了社会主义的民主和法治基本原则，以长官意志取代社会主义性质的民主集中制，个人崇拜出现于斯大林时期，但赫鲁晓夫的改革不仅没有解决问题，反而导致官僚主义专政的官僚独裁的形成，这也成了苏联解体的因素之一。

## 作用：维护社会主义与凝固化

二战结束后，苏联国际地位发生根本改变，外部条件也大为好转，它不再是资本主义包围之中的“红色孤岛”。与此同时，战争胜利提高了斯大林个人及其体制的威望，而被战争强化了了的苏联模式又按着惯性，不仅原封不动地用于战后和平时期，而且被凝固化、系统化和理想化。

**苏联模式凝固化的标志表现在以下三个方面：**首先是在理论上全面肯定 30 年代形成的政治经济体制。这主要表现在斯大林 1946 年对选民的讲话和 1952 年发表的《苏联社会主义经济问题》一书中所表达的观点；其次是压制党内外出现的改革呼声。这主要反映在对安德烈也夫和沃兹涅先斯基改革思想的批判；斯大林此做法是为了保证苏联社会主义不变质，斯大林死后正好验证了斯大林的观点。

以上三点清楚地表明：此凝固化斯大林为了社会主义进行的唯一正确的标准模式，把苏联模式具有的特点当作社会主义的基本规律与特点，进而上升为理论原则，以此来达到统一思想，维护现有模式的目的。同时在实践中，不仅压制国内改革要求，而且对社会主义阵营内部的改革举动进行围攻，不容许对苏联模式进行怀疑，更不容许改动。把现有模式神圣化的做法极其有害，大大增加了日后改革的难度与阻力。但同时此做法则是为了苏联不变质，走向与社会主义相悖的道路。在某种意义上将此做法也有相对进步意义。

历史事件。

苏联模式是特定历史条件下产生的，曾经促进了社会主义制度的巩固和发展，推动过社会主义生产力的高速发展，确保了重工业，特别是国防工业的发展，为处于帝国主义包围中的苏联社会主义建设奠定了物质基础，人民的物质和文化生活水平也有了提高。主要体现在：

- 1、苏联模式促进了社会主义制度的巩固和发展；
- 2、为苏联反法西斯战争的胜利提供了物质和人员保障；
- 3、促进了人民物质和文化生活水平的提高；

但是这一制度，从长远上来看，弊大于利，直接导致了苏联后来的贫穷和落后，是苏联发展路上的很大障碍，与日后苏联的解体有很大关系，这一制度的**弊端**有：

**注:这样的制度在斯大林时期产生，在赫鲁晓夫及其后苏共领导人时期弊端明显暴露**

- 1、权力高度集中在少数人手中，执法几乎得不到监督，民主法制建设受到严重破坏；
- 2、农民阶层利益受到严重损害，农业生产积极性受到毁灭性打击；
- 3、一味地追求重工业部门的发展，而忽视了轻工业和农业等部门的发展；

4、忽视经济发展的客观要求和规律，限制了自由贸易，严重偏离了列宁最初的建设思路；

**高度概括苏联模式的成就与问题，就是两句话：成就巨大，问题不小。**

在评价苏联模式的成就时，一定要结合苏联共产党的政治抱负，看这个模式在多大程度上满足和实现了这种抱负。苏联共产党的政治抱负含有三层意义：建设社会主义；追赶先进国家；谋求国际权势。可以说苏联模式在这三个方面都取得了巨大成就。

关于建设社会主义问题。俄国十月革命后，苏联面临的国内外条件并不利，对于如何建设社会主义也是崭新课题。1936年斯大林宪法宣布苏联建成社会主义，尽管还是比较初级的社会主义。可是毕竟消灭了剥削阶级和剥削制度，建立起公有制和计划经济，实行普遍就业和社会保障，实现了普及教育和免费医疗，对于劳动者的尊重和对社会公平的关注，等等，无论同苏联历史上比较，还是与同时期西方国家比较，这都是一个很大的进步。这也是苏联模式在一段时间里具有吸引力的原因。

关于追赶先进国家问题。在国际体系中，落后国家没有条件同先进国家展开平等竞争，必须要由国家出手，采取超常规的办法和付出更多的努力。苏联奋起直追，不顾其他，采取“强力推进”，发扬“拼命三郎”狠劲，在四十年代初期使得本国工业生产规模跻身欧洲第一和世界第二，建成独立而比较完整的现代工业体系。这为日后卫国战争胜利和二战后成为超级大国奠定了基础。这种做法对于落后国家而言是具有借鉴意义的。

关于谋求国际权势问题。苏联谋求国际权势的方式不同于德国和日本，后者是在现行国际体系中谋求权势，向既得利益者发起挑战。而苏联则是自动脱离现行国际体系，努力自成体系，以此反对西方国家的霸权。在十月革命后，苏维埃国家退出战争，没收外国资本，不承认临时政府和沙皇政府的债务，国家垄断对外贸易，同外国经济联系有限，只是互通有无。二战结束后爆发冷战，苏联率领社会主义阵营同西方对抗。苏联在谋求国际权势的过程中，同情弱小国家，支持这些国家争取独立与自由的斗争，对于终结西方殖民主义体系统治作出了不可磨灭的贡献。

苏联模式存在的问题也是显而易见的，而且随着时间和条件的变化日益突出。苏联模式的实质与突出特征是高度集中，它在兴起之时就滋生出相应的问题，诸如政治上缺乏民主，容易产生个人主义崇拜；经济上管理过于严格，经济总体效益差；文化上限制过多，造成思想僵化。如果说这些问题在二战前那段时期，国家为了应对外部危机，算是有比较充分的理由。可是当二战后苏联成为超级大国，安全问题已经有了保障，继续实行过去的体制，其合理性越来越少。

一个国家有权力要求国民在特定时期为了实现特定目标，实行高度集中体制，便于集中人力物力财力，应对特殊需要。可是在条件变化时，国家应该适时放弃这种权力，实行一种适合正常条件的体制。这也导致苏联模式的功效呈现出递减趋势，以至于最终无法使用。