

第一讲 美好憧憬：空想社会主义的产生和发展

一、空想社会主义伴随资本主义的产生而出现

空想社会主义是在资本主义产生的同时出现的一种反对资本主义的思潮。

18世纪末至19世纪初，欧洲经历了工业革命的兴起，资本主义逐渐成为主流经济模式。在这个背景下，一些思想家开始反思资本主义制度所带来的问题，并提出了一系列批判和反对意见，形成了空想社会主义的理论。他们认为，资本主义制度使贫富差距越来越大，剥削工人阶级，导致社会不平等、矛盾激化。因此，他们主张建立以平等、公正、合作为基础的社会主义制度，消除贫富差距和社会不公。

代表性的空想社会主义者有圣西门、傅立叶、欧文等。他们提出了许多关于如何实现社会主义的设想和计划，如傅立叶的“幸福城市”、“各尽所能、按需分配”的理念，欧文的“合作社”等。然而，这些设想和计划没有得到成功的实施，因为它们缺乏科学性和实用性，实践效果并不理想。

因此，在空想社会主义的基础上，马克思和恩格斯在19世纪中叶提出了科学社会主义的理论，与空想社会主义相比，它更加科学、理论更为完备，成为了现代社会主义理论的基础之一。

二、空想社会主义的发展阶段和代表人物

空想社会主义是指在19世纪早期资本主义发展阶段，一些思想家对于工业革命和资本主义制度所带来的问题进行反思，并提出了一系列批判和反对意见的思潮。空想社会主义的发展可以分为以下几个阶段：

1. 宗教化的空想社会主义（18世纪末）

宗教化的空想社会主义是空想社会主义的起始阶段，代表人物有圣西门和傅立叶。他们认为只有推行合作、博爱和积极实践，才能达到社会公平和幸福。

2. 非宗教化的空想社会主义（19世纪初）

非宗教化的空想社会主义是空想社会主义的第二个阶段，代表人物有欧文和贡布里希。他们认为资本主义制度是一种正在形成的新型社会，社会主义应该取代资本主义，并且通过建立以合作为基础的公共组织来实现。

3. 增长与扩张的时期（19世纪中期）

增长与扩张的时期是空想社会主义的高峰，代表人物有傅立叶和欧文。他们主张建立以社会组织形式为基础的社会主义活动，包括建立社会主义公社、合作社和分工协作制等。

4. 下降与衰落的时期（19世纪末）

下降与衰落的时期是空想社会主义的末期，代表人物有克洛泽、鲁道夫·迈尔等人。他们认为空想社会主义不能解决实际问题，通过理论研究来重新寻找新的思路成为重要内容。

空想社会主义的代表人物包括：

1. 圣西门（Claude-Henri de Rouvroy）

圣西门是法国的一个贵族出身，他对于1789年法国大革命后民主政治的失败感到失望，开始寻求一种新的社会组织形式。他提出了“工业家庭”和“科学家家庭”的概念，并主张通过合作、劳动分配和公共事业来解决社会问题。

2. 傅立叶（Charles Fourier）

傅立叶是法国数学家和社会改革者，他的著作《幸福的保证》指出了资本主义制度的弊端，提出了自己的“幸福城市”理念，主张通过合作、劳动分工、自然资源的充分利用等手段来实现共同富裕。

3. 罗伯特·欧文 (Robert Owen)

欧文是英国工业家和社会改革者，主张通过建立完全社会主义社会制度来解决社会问题。他建立了一些社会主义公社，并通过实践探索社会主义的可行性。

空想社会主义虽然在当时没有得到广泛的认可和成功的实施，但对于后来社会主义思想的发展产生了一定的影响。

三、空想社会主义的基本观点和主张

空想社会主义是指19世纪早期欧洲出现的一种社会主义思潮，其主要代表人物有圣西蒙、傅立叶、欧文、哥德曼等。空想社会主义的基本观点和主张如下：

1. 批判资本主义制度：空想社会主义者认为资本主义制度是不公平的，导致了社会贫富差距的扩大，对工人阶级和穷苦人民的剥削和压迫。因此，他们主张废除私有制和竞争制度，建立一个公平、和谐、无阶级矛盾的社会制度。
2. 倡导社会改革和社会主义革命：空想社会主义者认为只有通过社会改革和社会主义革命，才能实现社会制度的根本变革，消灭剥削和压迫，建立一个新的社会秩序。他们主张通过组织团体和运动来推动社会改革和社会主义革命。
3. 主张实行社会合作和共产主义：空想社会主义者认为，只有实行社会合作和共产主义才能彻底解决资本主义制度带来的问题。他们主张建立一个无阶级、共同拥有财产和生产资料的社会制度，实现人人平等和物质富足。
4. 强调人本主义和自由主义：空想社会主义者认为，人类的幸福和自由是最重要的目标，因此反对所有形式的压迫和奴役，提倡个人自由和尊严，主张人与人之间应该互相尊重和关爱。

总之，空想社会主义者试图通过社会改革和社会主义革命，建立一个以人为本、公平和谐、无阶级划分的社会。虽然他们的思想受到了后来马克思主义的批评，但是他们在当时对社会主义发展的推动作用不可忽视。

四、空想社会主义的进步与局限

空想社会主义虽然对社会主义发展产生了积极的影响，但也存在着一些进步和局限。

进步：

1. 强调人本主义和自由主义：空想社会主义者强调人类幸福和自由是最重要的目标，反对所有形式的压迫和奴役，提倡个人自由和尊严。这为后来的社会主义思想家提供了一个以人为本的价值取向。
2. 推动社会改革和社会主义革命：空想社会主义者通过组织团体和运动推动社会改革和社会主义革命，促进了当时欧洲社会主义的发展，并为后来的社会主义运动积累了经验。
3. 倡导共产主义和无产阶级革命：空想社会主义者主张建立一个无阶级、共同拥有财产和生产资料的社会制度，消灭资本主义制度的剥削和压迫。这为后来马克思主义的发展提供了深刻的思想基础。

局限：

4. 缺乏科学性：空想社会主义缺乏科学性，未能从社会历史和社会发展的客观规律出发，所以他们的理论和实践容易受到批判和质疑。
5. 忽视经济基础：空想社会主义者虽然尝试通过社会改革和社会主义革命来建立新的社会制度，但却忽视了经济基础对社会制度的决定作用，在实践中存在着许多问题。
6. 过于理想化：空想社会主义者提出了一些美好的理念和构想，如共产主义和无阶级社会等，但是他们未能考虑到人类自身的历史和现实条件，因此这些理念难以在实践中得到应用。

综上所述，空想社会主义对社会主义的发展产生了积极的影响，但也存在一些局限。后来的社会主义理论家通过对空想社会主义的批判和借鉴，逐渐形成了科学的社会主义理论体系。

小结:

世界社会主义有着近500年的发展历史。它的最初形态是空想社会主义，时间从16世纪初到19世纪30—40年代，其影响几乎遍及欧洲，并达于美洲。空想社会主义不是凭空出现的，而是在人类进入资本主义社会后，作为资本主义的对立物、批判者出现的。它是反对资本主义的众多思想体系中一颗耀眼的明星，对未来社会的构想具有较为深刻的历史意义和较为丰富的思想内涵。托马斯·莫尔等人是空想社会主义的先驱，圣西门、傅立叶和欧文是空想社会主义的集大成者。科学社会主义创立后，空想社会主义日渐失去了影响力。

第二讲 伟大真理：马克思、恩格斯创立科学社会主义

十九世纪三四十年代，正当空想社会主义日暮途穷的时候，随着欧洲资本主义的发展和无产阶级独立政治运动的兴起，马克思恩格斯在参加工人运动的实践中，开始了科学社会主义的理论研究，创立了科学社会主义理论体系，为无产阶级推翻资产阶级统治、解放全人类锻造了崭新的武器。

一、科学社会主义的产生是历史的必然

（一）科学社会主义创立的社会历史条件

科学社会主义是19世纪末20世纪初马克思主义理论的发展和完善，它的创立离不开当时的社会历史条件。这些条件包括：

1. 工业革命：18世纪末19世纪初，英国爆发了工业革命，机器取代了传统手工业生产，资本家利用机器大量生产商品，并剥夺工人的劳动价值，带动着资本主义制度的形成。
2. 资本主义经济的崩溃：随着资本主义制度的形成，资本家之间的竞争越来越激烈，导致经济周期性地发生危机和萧条，使得劳动者贫困化和失业率增加。
3. 无产阶级的崛起：随着工业生产的发展，劳动者数量迅速增加，无产阶级开始逐渐成为社会的一个重要阶层。他们面对资本家的剥削和压迫，意识到了自己的利益与资产阶级的利益存在根本冲突。
4. 自由主义和民主主义思潮的兴起：18世纪末19世纪初，自由主义和民主主义思潮在欧洲广泛传播。这些思潮强调个人自由和平等权利，反对封建专制和绝对君主制，为社会主义的发展提供了一个有利的舆论环境。

（二）科学社会主义的思想来源

科学社会主义是马克思主义的发展和完善，其思想来源可以追溯到多个方面：

1. 经济学：马克思和恩格斯的思想深受古典政治经济学家如亚当·斯密、大卫·李嘉图、约翰·斯图尔特·穆勒等人的影响。他们通过对资本主义经济的分析，揭示了剥削关系和经济危机的根源，并提出了无产阶级革命和建立社会主义社会的理论基础。
2. 社会学：科学社会主义批判性地借鉴了19世纪早期欧洲的空想社会主义思想，如圣西门、傅立叶、欧文等人的思想。在这些先驱者的基础上，马克思和恩格斯提出了真正科学的社会主义理论体系。
3. 哲学：马克思和恩格斯受黑格尔哲学的影响很大，但在其基础上提出了唯物史观的思想，强调社会历史是由经济基础决定的，超越了以往唯心主义和理想主义的思想。
4. 政治学：马克思和恩格斯关注社会政治现象，揭示了国家的阶级性质以及它与经济基础之间的矛盾。他们提出了无产阶级革命和建立无阶级社会的政治目标。

（三）马克思和恩格斯的早期实践

马克思和恩格斯的早期实践主要包括以下几个方面：

1. 发起“莱茵报”：1842年，马克思和恩格斯共同发起了《莱茵报》，并担任了该报的编辑。该报主张反对封建专制和资本主义剥削，提倡民主自由和工人阶级的利益。然而，很快他们与其他编辑在意识形态上产生分歧，之后被迫辞职。
2. 参加巴黎公社：1871年，恩格斯前往巴黎参加了由无产阶级领导的巴黎公社。他为公社写了一篇名为《公社史纲》的文章，阐述了公社的理论基础和政治目标，并支持公社进行自卫战争。虽然公社最终失败，但是这次经历让恩格斯更加深入地研究了无产阶级革命的问题。
3. 帮助组建国际工人协会：1864年，马克思和恩格斯帮助组建了国际工人协会，也称第一国际。该组织旨在促进不同国家工人阶级的联合和团结，推动社会主义革命和建立无阶级社会。马克思担任了该组织的主席，并为其撰写了著名的《工人阶级的国际》宣言。
4. 撰写《共产党宣言》：1848年，马克思和恩格斯共同撰写了《共产党宣言》，宣布了共产主义的理论基础和政治目标，提出了无产阶级革命的战略思路。这篇宣言被誉为现代共产主义思想的奠基之作，对后来的社会主义运动产生了深远的影响。

综上所述，马克思和恩格斯的早期实践涵盖了多个领域，包括参与报纸编辑、支持社会主义革命、组织工人阶级团结等等。这些实践为他们深入探究资本主义和无产阶级革命问题提供了丰富的经验和素材，也为后来的社会主义发展提供了重要的理论基础。

二、科学社会主义理论的创立

（一）唯物史观的创立

唯物史观是马克思主义的哲学基础之一，其创立可以追溯到马克思和恩格斯的思想探索历程中。

在早期，马克思和恩格斯曾受黑格尔哲学的影响，认为人类社会发展的关键是意识形态的变化。然而随着他们的政治实践和理论研究的不断深入，逐渐转向了唯物主义的思想，提出了唯物史观。这种新的哲学思想，以自然科学中的唯物主义为基础，在考察人类社会的演进时，主张经济生产方式决定着人类社会的发展方向。

具体来说，唯物史观认为：

1. 社会历史是由经济基础决定的：每个社会都有它独特的经济生产方式（如劳动力的组织方式、生产资料的所有制形式等），这些形式对于整个社会结构和意识形态都有着根本性的影响。
2. 经济基础的发展推动着社会的前进：人类社会从原始社会到奴隶社会、封建社会、资本主义社会，再到社会主义和共产主义社会的发展，都是经济基础上生产力的发展所推动的。
3. 政治、法律、文化等都是在经济基础的影响下发展的：政治、法律、文化等上层建筑都是在经济基础的影响下发展出来的，他们不是独立存在的，而是一种相互关联的关系。

唯物史观的创立，为马克思主义提供了一个全新的视角和理论基础，强调了社会历史的客观规律性，并揭示了人类社会演进的真实动力。这对于后来的社会主义革命和建设，以及批判现代资本主义，有着深刻的指导意义。

（二）剩余价值学说

剩余价值学说，也称剩余价值理论，是马克思主义经济学的核心理论之一。它指出，在资本主义社会中，劳动者生产出的货物价值远远大于他们所得到的工资，剩余价值就是这部分价值。

具体来说，根据马克思的分析，商品的价值由两个因素决定：第一个是商品生产过程中所使用的劳动时间，即必要劳动；第二个是超出必要劳动的部分，即剩余劳动。在资本主义社会中，企业家（资本家）通过占有生产资料和雇佣工人，获得了控制生产过程的权力。因此，资本家可以掌控生产过程，利用工人的劳动创造

剩余价值。这种利润来源不是来自于生产资料的贡献，而是强制性地从劳动者身上剥离出来的“剩余价值”。马克思认为，剩余价值的存在是资本主义制度的根本特征，是资本家剥削工人的基础，也是资本积累和扩张的源泉。同时，剩余价值的规模与工人的剥削程度成正比，因此资本家会不断地压低工人的工资，扩大剥削程度，以便获得更大的利润。

剩余价值理论的创立，为马克思主义经济学提供了一个具有深远意义的分析框架。它揭示了资本主义制度的根本矛盾和危机，指出了无产阶级的利益与资产阶级的利益根本对立。同时，剩余价值的存在也为社会主义革命和建设提供了理论依据，即通过消灭剩余价值，实现劳动者的解放和社会财富的公有化。

（三）《共产党宣言》的发表

《共产党宣言》是由马克思和恩格斯于1848年2月发表的一份政治纲领性文件。该文呼吁无产阶级联合起来，推翻资产阶级专政，实现社会主义革命和建立无阶级社会。

在当时的欧洲，工人阶级越来越多地被迫从事低薪、长时间劳动，生活状况十分艰苦。同时，工人们也开始组织工会和政治组织，争取自己的权益。这种情况引起了资本家和政府的反感和镇压，使得工人阶级的斗争面临着很大的困难。

针对这种情况，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中提出了无产阶级革命的理论，并明确指出：无产阶级不仅需要争取自己的短期利益，更需要通过革命来打破资本主义制度，实现社会主义和无阶级社会的目标。

《共产党宣言》的发表，具有重要历史意义。首先，它标志着马克思主义作为一个独立的思想体系的确立，为后来的社会主义运动提供了强有力的理论基础。其次，《共产党宣言》指出了资本主义制度的矛盾和危机，揭示了无产阶级的历史使命和解放意义。最后，通过号召全世界工人阶级联合起来进行斗争，该文为国际社会主义事业的发展奠定了坚实的基础。

至今，《共产党宣言》仍然被视为社会主义运动的经典文献之一，尤其在国际劳工运动中仍然具有重要影响。

三、科学社会主义理论在工人运动中丰富和完善

（一）1848年欧洲革命及其经验总结

1848年欧洲革命是19世纪中期欧洲爆发的一系列政治、社会和经济变革。这一时期的欧洲处于工业化和城市化的快速发展阶段，同时也存在着民主制度和政治自由的需求。

在1848年，许多欧洲国家都爆发了政治动荡和社会不安。这些国家包括法国、德国、奥地利、意大利和匈牙利等。革命的原因各不相同，但普遍的原因是人们对统治者的不满和对民主制度的渴望。

在这一时期，许多国家的民众要求更加公正的选举制度、言论自由、宪法保障以及消除贫困和不平等现象。然而，在许多情况下，这些要求都没有得到充分的实现。

尽管1848年的欧洲革命没有带来彻底的政治和社会变革，但它仍然是欧洲历史上重要的里程碑之一。它促进了民主制度、社会改革和人权的发展，并成为许多后来革命运动的模范和启示。

总的来说，1848年欧洲革命的经验告诉我们，民主制度和政治自由是现代社会必不可少的组成部分。此外，对于实现真正的变革，人们需要团结起来并坚定不移地追求他们所要求的权利和自由。

（二）国际工人协会的创立

国际工人协会（International Workingmen's Association），也被称为第一国际，是一个早期的国际工人组织。它于1864年在伦敦成立，其创始人之一是德国哲学家和经济学家卡尔·马克思。

该组织的宗旨是促进全球劳动者的权利和利益。它的成员包括社会主义者、共产主义者、贵族改革主义者和无政府主义者等不同政治派别的人士，他们相信只有通过团结起来，才能实现工人阶级的解放。

国际工人协会的核心理念是“无祖国、无边界的国际团结”，并强调全球工人阶级的联合行动。该组织通过组织罢工、示威和政治压力等手段争取工人权益，同时也支持民族自决和女性解放运动。

但是，国际工人协会最终在1876年解散。这部分是因为内部分裂，不同政治流派之间的分歧越来越大，无法

达成共识。而且，在欧洲和美国等地，工人阶级已经开始形成自己的独立政治运动，这些运动对国际工人协会的影响力产生了挑战。

（三）对巴黎公社经验教训的理论总结

巴黎公社是一场历史上著名的工人政权，其于1871年在法国巴黎成立，并持续存在了72天。虽然这场事件对世界革命产生了深远的影响，但它也留下了一些经验教训。

以下是对巴黎公社经验教训的理论总结：

1. 帝国主义是无情的

巴黎公社的失败表明帝国主义国家不会允许任何潜在的挑战其利益和统治的力量存在。当时的法国政府为了维护自身的利益和统治地位，狠心镇压了巴黎公社，造成了大量无辜人民的死亡和伤害。因此，要想推翻帝国主义的统治，必须有一个全球性的反帝运动。

2. 革命需要广泛的支持

巴黎公社缺乏足够的广泛支持，最终导致其失败。巴黎公社虽然在巴黎得到了广泛的支持，但在其他城市和农村却没有得到足够的支持。因此，要想取得革命成功，需要在广泛的人群中建立起组织，确保他们的支持和参与。

3. 组织和策略至关重要

巴黎公社试图在短时间内建立一个全新的政治架构，但由于缺乏足够的组织和策略，这一努力最终失败了。因此，革命者必须有一个严密的组织结构和明确的战略目标，以确保取得成功。

4. 革命后需要建立稳定的政权

巴黎公社的失败表明，在革命成功之后，必须建立一个稳定的政权。巴黎公社缺乏足够的力量来维持自身的统治，并面临着来自外部敌人的威胁。因此，革命者必须在革命成功之后迅速建立起一个可靠的政府，以保护其成果并维持稳定。

总之，巴黎公社的经验教训告诉我们，要想取得革命成功，需要广泛的支持、严密的组织和策略、全球性的反帝运动，以及在革命成功之后建立稳定的政权。

四、科学社会主义基本原理的系统阐述

（一）《哥达纲领批判》对科学社会主义的进一步阐释

《哥达纲领批判》是马克思和恩格斯合作完成的一部著作，对科学社会主义理论作出了重要贡献。

在《哥达纲领批判》中，马克思和恩格斯批判了德国社会民主党（SPD）所采用的哥达纲领，认为其存在着机会主义的倾向，即只关注眼前利益而忽视了无产阶级革命的根本目标。

马克思和恩格斯通过对社会民主党在工人运动中的实践经验的分析，以及对资本主义发展的深入研究，阐明了无产阶级革命的历史必然性和科学社会主义的理论基础。他们指出，只有通过无产阶级革命推翻资本主义制度，才能实现真正的社会主义。

此外，《哥达纲领批判》还强调了无产阶级政党的重要性，认为无产阶级只有通过组织自己的政党，才能取得政治权力并顺利实施革命。

总之，《哥达纲领批判》对科学社会主义的进一步阐释，深刻地揭示了无产阶级革命的历史必然性和科学社会主义的理论基础，为马克思主义发展指明了方向。

（二）《反杜林论》等著作对科学社会主义的系统阐释

《反杜林论》是列宁在1913年写的一篇著名文章，主要批判了德国哲学家杜林的实证主义哲学思想，并对科学社会主义进行了系统阐释。

首先，列宁认为科学社会主义不仅是一种理论体系，同时也是一种实践运动。科学社会主义主张劳动人民掌握生产资料，消灭剥削制度，构建一个无阶级社会。这与杜林的实证主义哲学思想相悖，因为后者只注重实

证经验和现象，而忽略了社会实践的重要性。

其次，列宁指出，科学社会主义具有唯物辩证法的基础，即它总结了自然科学、历史学和哲学的发展成果，呈现出一种综合性的世界观。而杜林的实证主义哲学则把自然科学的方法奉为至高无上，忽视了历史和社会的特殊性，缺乏对世界的全面认识。

此外，列宁还指出，科学社会主义是人民斗争的伟大事业，需要通过革命来实现。他认为，科学社会主义不是自然地出现的，而是需要通过无产阶级的政治斗争和社会革命来推动实现。而在杜林的实证主义哲学中，则缺乏对社会变革的认识。

因此，可以说，《反杜林论》等著作对科学社会主义进行了系统阐释，并批判了实证主义哲学对其思想的误解和扭曲。它强调了科学社会主义作为理论体系和实践运动的重要性，并指出了它与唯物辩证法和革命实践的密切关系。

（三）《社会主义从空想到科学的发展》与科学社会主义系统阐述

《社会主义从空想到科学的发展》是由马克思恩格斯所著的一本重要著作，它首次系统地阐述了社会主义思想的演变过程和发展历程。该书通过对早期空想社会主义思想家的批判，并结合自己的研究和实践经验，提出了科学社会主义理论。

科学社会主义是一种基于马克思主义哲学、政治经济学和社会学等多学科理论构成的社会理论体系，它强调人民群众的主体地位和社会公有制的重要性。科学社会主义认为，只有消除阶级剥削和贫富分化，建立公平正义的社会制度，才能实现社会的稳定和发展。

在科学社会主义理论中，阶级斗争是推动社会历史发展的根本动力，生产力和生产关系的矛盾是社会发展的基本矛盾，国家是阶级压迫的工具，只有无产阶级领导的政党才能够代表最广大人民的利益，推进革命和建设事业。

科学社会主义理论的核心思想是建立社会主义制度，实现生产资料的公有化和劳动人民的解放。为此，科学社会主义提倡发展社会经济、科技文化等各个方面，充分发挥人民群众的创造力和积极性，在全面建设社会主义现代化强国的过程中实现国家富强、人民幸福。

小结：

19世纪40年代，资本主义的发展和无产阶级反对资产阶级斗争的实践提出的重大课题，是把社会主义和工人运动结合起来，并为社会主义奠定科学的理论基础。回应这一需要，马克思和恩格斯积极参加工人运动，进行艰苦的理论探索和研究，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，科学分析资本主义社会的内在矛盾，深刻揭示历史发展的客观规律，在创立唯物史观和剩余价值学说的基础上，把社会主义从空想变为科学，完成了社会主义思想史上的伟大变革。

苏联模式

列宁

弗拉基米尔·伊里奇·列宁（Vladimir Ilyich Lenin）是俄罗斯社会民主工党的领袖、苏维埃联盟共和国第一任主席，也是马克思主义理论家。以下是他的生平及思想的简要介绍：

早期：

- 1870年出生于西伯利亚的一个家庭，父亲是一名高级官员。
- 1887年进入圣彼得堡大学学习法律，开始接触马克思主义思想，并加入了革命组织。
- 1895年被捕并流放至西伯利亚，他在此期间写下了许多重要著作。
- 1900年获释后前往国外，在欧洲各地进行活动和思考。

1905前后转变：

- 1903年，在社会民主工党的会议上，列宁和孟什维克发生分歧。

- 1905年的“血腥星期日”事件使列宁意识到暴力革命的必要性，开始倾向于激进的立场。
- 1905年后，列宁提出了“无产阶级专政”的理论，认为只有通过无产阶级夺取政权才能实现社会主义。

一战：

- 第一次世界大战爆发后，列宁反对参加战争，并提出了“反对帝国主义、支持无产阶级革命”的口号。
- 1917年，列宁在《四月提纲》中明确提出了无产阶级领导的社会主义革命的目标。

二月革命和十月革命：

- 1917年2月23日，俄国爆发了二月革命，推翻了沙皇政府，成立了过渡性政府。
- 1917年10月25日，列宁领导布尔什维克党发动了十月革命，推翻了临时政府，建立了苏俄社会主义共和国。他成为新政府的头号领袖。

总体来说，列宁的思想包括以下几个方面：

- 马克思主义理论的推广和应用；
- 无产阶级专政的理论和实践；
- 反对帝国主义和民族压迫；
- 对资本主义制度的批判；
- 建立社会主义经济和政治制度的理论和实践。

斯大林

约瑟夫·斯大林（1878-1953）是苏联的政治家和革命家，曾经担任苏联共产党总书记和苏联领袖。以下是他的生平、思想及失误的详细介绍：

生平：

斯大林于1878年12月18日出生在格鲁吉亚的一个小镇，原名伊奥塞布·贡纳什维利。他成长于一个贫穷的家庭，早年参加了俄国社会民主工党，后来成为了该党的一个重要领导人。

1917年俄国爆发十月革命后，斯大林被选为苏联共产党中央委员会成员，并成为列宁的忠实支持者。1922年，他被任命为苏共总书记，开始掌握党和国家的实际权力。

在斯大林的领导下，苏联进行了大规模的工业化和农业集体化运动，取得了一定的成功。但是，在第二次世界大战期间，苏联损失惨重，斯大林也因其决策失误而受到批评。他于1953年逝世，享年74岁。

思想：

斯大林的思想主要是马克思列宁主义的继承和发展。他提出了一系列理论，例如“社会主义建设在任何情况下都必须依靠自身力量”、“世界各国无产阶级统一起来打败帝国主义”的口号等。

斯大林认为，苏联必须集中力量进行工业化和现代化，从而追赶并超过西方国家。他主张强制实行农业集体化，以加速农村的现代化进程，并打击反对派和敌对分子。

失误：

斯大林也犯了不少失误，最著名的是大清洗运动。在这场运动中，他利用政治手段清除了许多高级别的共产党干部、知识分子、军队领导人和其他政治异己分子，导致了数十万人的死亡和大规模的社会混乱。此外，他还犯了军事策略上的错误，在二战初期几乎导致苏联的失败。

戈尔巴乔夫

戈尔巴乔夫的新思想是指他在苏联领导层掌权后所推行的一系列政治、经济、社会改革，旨在解决苏联面临的种种问题，使其实现现代化和民主化的转型。其中最著名的措施包括：

1. “开放性”政策：通过对外开放政策，加强与西方国家的联系与合作，引进西方技术和管理经验，以推进苏联的经济现代化。
2. “重构”（重建）政策：通过大力削减中央集权，加强地方自治，推进市场化改革，以推动苏联的政治现代化。
3. “民主化”政策：通过推行言论自由、新闻自由、信仰自由等政策，以及宪法和选举改革，推进苏联的社会民主化。

戈尔巴乔夫的新思想具有其他苏联领导人不同的特点，例如他更加关注人民的生活质量和权利，强调民主改革和反腐败，同时也倡导全球范围内的和平与合作。然而，在实践中，这些政策并没有完全实现其预期的效果，而是出现了一系列问题，例如经济萧条、社会动荡、各族群体冲突加剧等。此外，戈尔巴乔夫的改革在苏联内部引发了强烈的反对和抵制，最终导致苏联解体。因此，对于戈尔巴乔夫的新思想评价褒贬不一，既有赞成者认为他的改革有助于促进苏联的现代化和民主化，也有批评者认为其改革在实践中存在很多缺陷和局限性，且导致了苏联的解体和后来的一系列问题。

科兹《来自上层的革命》

科兹的《来自上层的革命》（The Coming of Post-Industrial Society）是一本经典的社会学著作，于1973年出版。该书主要探讨了工业社会向后工业社会转变的过程，并对未来的社会形态进行了思考。

科兹认为，在后工业社会中，人们对物质生产的需求逐渐下降，而对服务、信息和知识的需求逐渐上升。他将这种趋势称为“知识化”，并预言这将导致社会结构的重大变革。

在书中，科兹详细讨论了从传统工业社会到后工业社会的转型过程，包括新技术的发展、城市化、社会分工的改变等方面。他同时强调了政治、文化、教育等因素在这一过程中的作用。

此外，科兹还提出了“双重演化论”的概念，即社会在不断演化的过程中，既有结构稳定性的趋势，也有创新发展的趋势。他认为，理解社会演化的这两种趋势非常重要，可以帮助我们更好地预测未来社会的发展方向。

总的来说，《来自上层的革命》是一本充满洞见的社会学著作，对于理解当代社会变革有着重要的启示意义。

东欧的社会主义

剧变前的东欧

东欧社会主义是指1945年至1989年间在东欧国家实行的一种政治和经济体制，这些国家包括阿尔巴尼亚、保加利亚、捷克斯洛伐克、东德、匈牙利、波兰和罗马尼亚。这些国家都曾都是苏联的卫星国。

在这些国家，社会主义被视为一种解放工人阶级、消灭资本主义剥削的政治理念，旨在通过共同所有制和计划经济来实现生产资料的社会化。在社会主义制度下，政府控制了大部分重要的经济领域，包括工业、农业、银行和贸易等。同时，政府也对教育、文化、媒体和宗教等领域进行了广泛的控制。

在剧变前，东欧社会主义存在着许多问题和挑战。一方面，计划经济的效率低下和缺乏市场竞争导致了经济发展的滞后。另一方面，政治权力高度集中于共产党，公民的自由和权利受到了限制。此外，腐败、官僚主义和人权侵犯等问题也普遍存在。

最终，东欧社会主义在20世纪末因经济、政治和社会压力的累积而崩溃。这一时期的剧变导致了許多国家转向市场经济和民主制度，并最终加入了欧盟和北约等国际组织。

剧变后的东欧

剧变后的东欧指的是1989年至1991年间，苏联在该地区的影响力急剧减弱，导致东欧国家从社会主义政治经济体制向民主资本主义体制转型的过程。

在这个转型期间，东欧国家面临许多挑战，包括政治、经济和社会方面的问题。许多国家实行了市场化改革，取消中央计划经济体制，推行私有化和自由市场，以促进经济增长和发展。

然而，这些经济改革也引起了一系列社会问题，如失业率上升、社会保障系统瓦解、贫富差距扩大等。这些问题导致了社会不稳定和政治动荡，一些国家还出现了极右翼或极左翼政治力量。

与此同时，东欧国家也在努力建立民主政治体制。他们进行了选举，制定了新宪法，成立了多党制议会，并试图建立一个独立、透明的司法体系。

总的来说，在剧变后的东欧，虽然存在许多挑战和困难，但许多国家已经成功地实现了民主和市场经济的转型，并成为欧洲和世界经济的重要组成部分。

苏联模式及其评价

苏联模式指的是苏联在20世纪初至1980年代末期实施的计划经济体制，也被称为“社会主义计划经济”或“中央计划经济”。在这种体制下，国家掌握了生产资料，通过中央计划指导全国经济发展，对工业、农业、交通等各个领域进行统一规划和管理。

苏联模式的评价因观点不同而有所差异。支持者认为，苏联模式使得国家能够迅速实现工业化和现代化，提高人民的生活水平，同时保障了所有公民的基本权利和福利。反对者则认为，这种计划经济体制导致了资源配置不当、效率低下、质量低劣、创新不足等问题，并且由于缺乏市场机制，无法真正满足消费者需求和提高生产力水平，最终导致了1980年代末期苏联经济的崩溃。

总体来说，苏联模式虽然曾经在一定程度上促进了苏联的经济发展和现代化建设，但它也存在着严重的问题和弊端，尤其是在全球化和市场化的时代背景下，这种计划经济体制已经越来越难以适应社会发展的需要。

中国震撼

《中国震撼》是张维为编著的通俗理论读物，于2011年1月首次出版。在这本书中，张维为把中国模式归纳为8个特点，即实践理性、强势政府、稳定优先、民生为大、渐进改革、顺序差异、混合经济、对外开放¹。

这本书让国人以及世人更客观地认识中国崛起的事实，理解中国崛起背后的文化内涵²。张维为教授通过自己走访一百多个国家的所见所闻，以国际关系学者的深厚学术背景，以其独特观察和理性分析，丰富了“中国模式”的深刻涵义³。

《中国震撼》主要内容包括：中国模式的八个特点；中国崛起的历史和现状；中国崛起的原因和内涵；中国崛起对世界的影响等¹。

中国特色社会主义的初步探索

新民主主义论

《新民主主义论》是毛泽东在1920年代末至1930年代初，对中国革命问题进行系统阐述的一篇重要著作。这篇著作提出了建立一个新型民主主义社会的思想体系，被认为是中国共产党革命理论的里程碑。

《新民主主义论》主要讨论了中国革命的性质、对象、领导力量、道路和任务。它指出，中国革命是一个资产阶级民主革命，但由于中国的半殖民地半封建的特殊国情，革命不能完全依靠资产阶级，而必须建立以工人阶级为领导的各革命阶级的统一战线，实现新民主主义革命。

毛泽东认为，新民主主义革命应该采取武装斗争和政治斗争相结合的方式，发动农民和其他被剥削阶级参与革命，推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治，建立新型的人民民主制度。

在实践中，中国共产党将《新民主主义论》作为指导思想，探索出了一条适合中国国情的革命道路，成为中国共产党领导革命的重要指南。

论十大关系

一、重工业和轻工业、农业的关系；二、沿海工业和内地工业的关系；三、经济建设和国防建设的关系；四、国家、生产单位和生产者个人的关系；五、中央和地方的关系；六、汉族和少数民族的关系；七、党和非党的关系；八、革命和反革命的关系；九、是非关系；十、中国和外国关系。

《论十大关系》是毛泽东于1956年提出的一篇重要思想文献，全文共分为四部分：

第一部分：阶级斗争、生产斗争和科学实验三大基本矛盾的关系。这部分主要讲述了阶级斗争、生产斗争和科学实验三者之间的相互关系，指出了它们之间的辩证统一性。

第二部分：上层建筑和经济基础的关系。这部分主要探讨了上层建筑和经济基础两个方面的相互关系，强调了它们中经济基础在决定上层建筑的作用。

第三部分：领导和群众的关系。这部分主要谈到了领导和群众之间的关系，提出了领导应该密切联系群众，从群众中来、到群众中去的观点。

第四部分：国际国内问题关系的关系。这部分主要探讨了国际国内问题之间的相互关系，强调了国内革命和国际革命的相互支持、相互促进。

全文旨在深入剖析辩证唯物主观观点，探讨了各种基本矛盾之间的关系，强调了辩证法对于分析问题和解决问题的极端重要性。该文对中国共产党的思想理论建设和实践指导具有重要的影响，成为马列主义中国化的一个重要里程碑。

关于正确处理人民内部矛盾的问题

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》是中国共产党中央委员会在1957年2月27日通过、毛泽东主席撰写的著名文件，通常被称为《二七文告》。

该文件总结了新中国成立以来处理人民内部矛盾的经验教训，提出了正确处理人民内部矛盾的基本原则和方法。其中，最重要的原则是“团结——批评——团结”，即在坚持团结的基础上，对存在的问题进行批评和改进，以实现更好的团结。同时，文件还指出了人民内部矛盾的性质、特点和分类，强调了依靠群众、实事求是、民主集中制等重要原则。

《二七文告》的发表标志着中国共产党开始从传统思想中解放出来，探索适合本国国情的独特道路。这一文件不仅对中国革命和建设具有深远影响，也在世界范围内引起了广泛的反响和思考。

中国共产党的八大和社会主义探索

中国共产党的八大是指1949年6月15日至27日在北京举行的中国共产党第八次全国代表大会，也被称为“新民主主义革命时期的党的八大”。八大的主要任务是总结和回顾了中国共产党在新民主主义革命时期的斗争经验，制定了全党工作方针和路线，确定了全面建设社会主义的任务。

八大确立了马克思列宁主义在中国共产党的指导思想地位，提出了中国共产党在新民主主义革命时期的最高纲领——“推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义三座大山”，并把这个纲领转化为具体的政治、经济、文化等各个领域的任务。此外，八大还通过选举中央委员会和中央委员会候补委员，确定了毛泽东等同志为中央委员会常委，并选举毛泽东为中央委员会主席。

在八大确定的路线和方针指导下，中国共产党开始了对中国社会主义的探索。首先是土地改革和农业合作化运动，通过这些运动，使广大农民逐步成为社会主义事业的积极参与者和受益者。其次是工业化进程的加速，以发展重工业为主要任务，推动国民经济的改造和现代化建设。此外，中国共产党还通过一系列政治、文化等方面的措施，逐步实现了全国范围内的社会主义革命。

在社会主义探索中，中国共产党也曾遭遇多种困难和挑战，如“大跃进”和“文化大革命”等，但党和国家始终坚持马克思列宁主义的指导思想，不断总结经验教训，走出了一条符合中国国情的社会主义道路。当前，中国正站在全面建设社会主义现代化强国的新征程上，继续探索符合时代要求的中国特色社会主义道路。

中国触动

第一章 环球视野下的中国崛起

第二章 最不坏的模式？

第三章 西方“民主”遇上中国“实事求是”

第四章 应该失语的不是我们

第五章 中国：不要自己打败自己

第六章 软实力，更触动世界

原版后记

作者到访过上百个国家，视野开阔，主要通过横向比较来探讨中国的“崛起、问题和前景”

改革开放以后的社会主义

安徽省凤阳小岗村的“大包干”及其意义

大包干是指在农村集体经济改革中，将土地、农业生产工具和资金分配权下放给农民小组的一种制度。安徽省凤阳县小岗村于1978年率先实行了大包干制度，开创了中国农村改革开放的历史先河。

在大包干制度下，每个农民小组以集体名义承包土地，自主组织生产，自负盈亏。农民可以选择自己喜欢的作物种植方式和销售渠道，获得收成的全部利润，并对自己的土地和生产工具有更多的支配权。这种制度极大地激发了农民积极性和创造力，使农村经济快速发展，粮食产量大幅增加，农民收入显著提高。

凤阳县小岗村的大包干实践不仅在当时引起了强烈反响，在今天仍被视为中国改革开放的重要里程碑之一。它标志着中国农村改革真正走上了解放和发展的道路，为其他地区推广农村改革提供了典型经验和启示。同时，大包干制度也促进了农村经济的市场化和现代化，为中国的经济发展打下了坚实的基础。

党的十三大报告解读

赵紫阳向大会作了《沿着有中国特色的社会主义道路前进》的工作报告。报告共分7个部分：（1）历史性成就和这次大会的任务；（2）社会主义初级阶段和党的基本路线；（3）关于经济发展战略；（4）关于经济体制改革；（5）关于政治体制改革；（6）在改革开放中加强党的建设；（7）争取马克思主义在中国的新胜利。报告指出，这次大会的中心任务是加快和深化改革。改革开放是振兴中国的唯一出路，是人心所向，是大势所趋，不可逆转。报告第一次系统地阐述了社会主义初级阶段的理论，并指出我国目前正处在社会主义的初级阶段。这个论断包括如下两层含义：第一，我国社会已经是社会主义社会，我们必须坚持并且不能离开社会主义；第二，我国的社会主义还处在初级阶段，我们的一切工作都必须从这个实际出发，而不能超越这个阶段。报告认为，社会主义初级阶段，不是泛指任何国家进入社会主义都会经历的起始阶段，而是特指我国在生产力落后，商品经济不发达条件下建设社会主义客观必然要经历的特定阶段。我国从50年代生产资料私有制的社会主义改造完成，到社会主义现代化的实现，至少需要上百年时间，都属于社会主义初级阶段。这个阶段的任务是，逐步摆脱贫穷、落后，由农业人口占多数的手工劳动为基础的农业国，逐步变为非农业人口占多数的现代化工业国；由自然经济、半自然经济占很大比重变为商品经济高度发达。根据这个理论，报告明确提出了党在社会主义初级阶段的基本路线，这就是：领导和团结各族人民，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，自力更生，艰苦创业，为把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家而奋斗。这条基本路线，可以概括为“一个中心，两个基本点”，即以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放。它是党的十一届三中全会以来路线的继续、丰富和发展，是符合我国国情的精辟的理论阐释。据此，报告分别提出了发展经济战略、经济体制改革、政治体制改革、改革开放中的党的建设、坚持和发展马克思主义等诸方面的基本方针。此外，报告还规定了6个方面的长远性指导方针。

中国共产党第十三次全国代表大会明确提出党在社会主义初级阶段的基本路线，确定今后经济建设、经济体制改革和政治体制改革的基本方针，确定在改革、开放中加强党的建设的基本方针，并在总结丰富实践经验的基础上进行创造性的理论概括。

党的十三大是一次全面加快改革、开放的大会，它是自党的十一届三中全会实现历史性的伟大转折以来，又一次具有重大意义和深远影响的会议。

党的十三大最重要的历史意义还在于，对党的十一届三中全会以来9年间十亿人民丰富生动的实践经验进行了创造性的理论概括，第一次系统地阐明了社会主义初级阶段的理论，明确提出了党在这个阶段的基本路线。

代表们一致认为，十三大报告是对马克思主义的新发展，是当代中国科学社会主义的教科书，是建设有中国特色的社会主义的纲领性文献。

《南方谈话》

1992年1月18日至2月21日，邓小平先后到武昌、深圳、珠海、上海等地视察，并发表了一系列重要讲话，通称南方谈话。讲话明确回答长期困扰和束缚人们思想的许多重大认识问题，重申了深化改革、加快发展的必要性和重要性，并从中国实际出发，站在时代的高度，科学总结了党的十一届三中全会以来的实践探索和基本经验，在一系列重大的理论和实践问题上，提出了新观点，讲出了新思路，开创了新视野，有了重大新突破，将建设有中国特色社会主义理论与实践，大大地向前推进了一步。这个重要讲话，是把改革开放和现代化建设推向新阶段的又一个解放思想、实事求是的宣言书，不仅对即将召开的党的十四大具有十分重要的指导作用，而且对中国整个社会主义现代化建设事业具有重大而深远的意义。

中国式现代化

中国式现代化道路是中国共产党领导的社会主义现代化，保证了中国特色社会主义发展始终有一个稳定的政治核心，有利于“集中力量办大事”，避免因利益分裂、社会冲突消耗改革发展的认同与合力。它是具有中华民族特色的现代化道路，是在古代中华文明发展道路基础上的创造性转化和创新性发展。古代中国人民不仅创造了世界一流的物质文明，而且也创造了世界领先的制度文明和精神文明，并对世界各种文明产生重大影响。中国式现代化道路体现了人民性，注重“以人民为中心”“构建人类命运共同体”，蕴含“整体协调”“多元包容”等理念。

十八大、十九大、二十大都提出了中国式现代化道路的重要性和意义。十八大报告指出，“必须坚持走中国特色社会主义现代化道路，推动经济建设、政治建设、文化建设、社会建设全面协调发展”。十九大报告提出，“必须坚持和完善中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”。二十大报告强调，“必须坚持和完善中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”。

中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化。既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。中国式现代化是人口规模巨大的现代化，是全体人民共同富裕的现代化，是物质文明和精神文明相协调的现代化，是人与自然和谐共生的现代化，是走和平发展道路的现代化。[4]

在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践基础上，经过十八大以来在理论和实践上的创新突破，我们党成功推进和拓展了中国式现代化。从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。[9]

中国式现代化九个方面的本质要求：坚持中国共产党领导，坚持中国特色社会主义，实现高质量发展，发展全过程人民民主，丰富人民精神世界，实现全体人民共同富裕，促进人与自然和谐共生，推动构建人类命运共同体，创造人类文明新形态[7]。

《中国超越》

《中国超越》是张维为走访百国后的第三本思考型著作，是“中国三部曲”的总结篇。全书秉承《中国触动》与《中国震撼》的整体逻辑，阐述了中国模式与中国崛起的思路和未来。在本书中，张维为教授直面西方话语，将中国模式与美国为代表的西方模式进行比较，认为在经济总量、百姓资产、社会保障、科技创新和制度安排等领域，中国在很多方面已经超越了美国，在许多方面不久将超越美国，在另外一些方面，只要继续努力，最终也可能超越。张维为教授在西方生活了20多年，实地考察了所有的西方国家。在多次观察与比较后，他肯定地说：中国在越来越多的方面赶上和超越西方已是不争的事实。但是，国内不少人根本没有勇气抬起头来看西方，遑论“超越西方”了。基于此，他从经济、政治、社会文化等各个角度，横向分析了中国模式相对西方模式的独特性和合理性，也纵向厘清了中国崛起的历史逻辑，有力论证了“中国超越”的必然性。

作为“中国三部曲”的总结篇，张维为教授在全书最后说：“‘中国从哪里来，中国走什么路，中国往何处去’，作为世界第二大经济体的中国，比过去任何时候都需要回答这些大问题。回答对了，我们的国家将迈向第一，前途无比灿烂；回答错了，我们可能功亏一篑，甚至前功尽弃。我们有些人只会在西方话语中打转转，在‘历史终结论’的逻辑下讨论中国，所以他们解读中国的发展永远是从所谓的‘极权模式’走向‘威权模式’，从‘威权模式’走向西方民主化模式，但是实践证明这种逻辑是不靠谱的，它只会导致对中国未来一个接一个的误判。”相信《中国超越》及“中国三部曲”一定能为我们准确回答这些问题，提供可靠的理论帮助。